

Innspill til forvaltningsplanarbeidet:

Hamar orienteringsklubb:

Det informeres om at Hamar o-klubb har årlige aktiviteter og at Furuberget er ett av deres få bynære idrettsanlegg, aller mest for uorganisert trening. Det påpekes at det over tid større kalkbruddet har resultert i redusert areal for o-løyper. Det sies at det i dialog med Statsforvalteren (og tidligere Fylkesmannen) har blitt orientert om de sårbare områder slik at klubbmedlemmene har forholdt seg til det ved trening. Videre mener de samtidig at det med dårlig forvaltning har ført til at det har blitt nye stier og tråkk og stor bunnslitasje i tillegg til svært lite løpbare områder.

Videre mener O-klubben at vernet er strengt og ikke passer til et bynært område. Håpet er at det skal bli større muligheter for bruk til trening, arrangerte løp og turorientering. Og det ønskes at det kan gis flerårige tillatelser til flere arrangementer per gang det gis en tillatelse. Pga. at det i enkelte løp og o-poster er tilknyttet noen prinsipper på plassering av poster og at de nyere tråkk og stier er mer naturlig veivalg mellom disse.

Statsforvalterens kommentar:

Statsforvalteren viser til at bakgrunnen for at området er vernet har med de verneverdier som er til stede og at det er viktig å bevare disse. At et område er bynært vil i mange tilfeller være positivt på publikum som kan besøke et område som har mange spennende og sjeldne arter, men vernet er i første omgang gjennomført for å ta vare på et område som er lite utbredt i Norge. Reservatet er et begrenset område av det totale friområdet som heter Furuberget. At det er vanskelig å finne gode løyper for O-løp kan vi ikke legges oss bort i, men vi viser til at forvaltningen har ansvar for å sørge for at verneverdiene opprettholdes og dermed forsøkes det med god grunn å kanalisere ferdsel langs etablerte stier.

Å gi flerårige tillatelser til arrangementer er ikke ønskelig da det er behov for å kontinuerlig følge med på tilstanden i reservatet og dermed vil flerårige tillatelser kunne være uheldig. Eksempelvis kan orienteringsløp være med på å skape nye tråkk rundt om i reservatet, noe som ikke er ønskelig. Det vil derfor kunne være behov for å begrense slike tillatelser for å ta vare på områder med sårbar natur.

Vi viser til at det er arrangert ferdsel som er forbudt i området og at trening uten organisering kan gjøres i reservatet. Men vi vil samtidig si at vi vil måtte følge med på skadene som kommer av ferdsel og dermed gjøre forvaltningstiltak som kan redusere antallet mulige stier og at de mer etablerte stier bør bli benyttet.

Innlandet fylkeskommune:

Fylkeskommunen har kommet med innspill til tre deler, kulturminner, friluftsliv og naturmangfold. Her skriver de at kulturminner bør sikres forsvarlige rammer med hensyn til fremtidig forvaltning i et forestående forslag til forvaltningsplan. Det er som regel positivt for kulturminner at de omfattes av et naturreservat. Videre nevner de at for å unngå at naturarv går tapt må den vedlikeholdes og i noen tilfeller må også arkeologiske kulturminner utgraves for å sikre kunnskapsverdien til kulturminnet. For automatisk fredete kulturminner vil fredningen etter kulturminneloven fortsatt gjelde. Det nevnes at kulturminner bør synliggjøres i alt kartmateriell og annet som blir utarbeidet i tilknytning til reservatet. Fylkeskommunen sier det ikke er foretatt kulturminneregistrering innenfor området tidligere, og der er derfor ikke kjent om det finnes automatisk fredete kulturminner der. Ut fra områdets topografiske forhold vurderes det imidlertid sannsynlig at det finnes utmarksrelaterte kulturminner som eksempelvis kullgroper og jernfremstillingsanlegg. De anbefaler at det tas med i

bestemmelsene at ferdsel skal ta hensyn til blant annet kulturminner, og at det kan gis dispensasjon til istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.

Fylkeskommunen sier det er viktig å se hele Furuberget inkludert de arealer som ikke er vernet. Videre sier de at ferdselsrestriksjoner bør vurderes på nytt i tillegg til at det bør være godt informert om hva som er lov og ikke i de forskjellige områdene i Furuberget.

Fylkeskommunen har ansvaret for høstbare, ikke truede arter. De opplyser at området er leveområde for blant annet rådyr. De har ingen spesifikke merknader til disse ansvarsartene. De sier det er positivt med en forvaltningsplan for å opprettholde naturtyper i ønsket økologisk tilstand, og opprettholde bestander av sjeldne/truede arter.

Statsforvalterens kommentar:

Kulturminner er ikke nevnt i verneforskriften. I og med at det ikke er gjort et kulturminnesøk i området vil det si at det kan finnes automatisk fredete kulturminner og disse vil da ha forvaltningshjemmel etter kulturminneloven. Verneforskriften legger ikke begrensning på vern og forvaltning av disse.

Arbeid med en oppgradering av informasjon for hele Furuberget og for Furuberget naturreservat er igangsatt og vil trolig bli ferdig i løpet av 2023. Det vil informeres om verneverdier, stier, sårbare arter, og ferdselsregler for naturreservatet m.m.

Forvaltningsplanen vil gjøre det tydeligere hva som bør gjøres av skjøtselsarbeid for å ta vare på verneverdiene inkludert sjeldne og truede arter.

Privatperson:

Det er kommet innspill til at vernegrensen bør endres slik at de i større grad følger landskapet og stier slik at det blir naturlig å vite når en er innenfor og utenfor et verneområde. I tillegg oppfordres det til å ikke tillate enkelte aktiviteter og tiltak.

Videre oppfordres det til å verne også utenfor vernegrensa med tanke på flora og fauna som ikke følger grensene.

Statsforvalterens kommentar:

En forvaltningsplan er et dokument som er utarbeidet innenfor de rammer som er fastsatt i verneforskriften, og skal gi nærmere retningslinjer om tolkning og praktisering av vernebestemmelsene. Det er dermed ikke en forskriftsendring og herunder ikke aktuelt med endring av vernegrense. Statsforvalteren er klar over problematikken av at publikum ikke følger vernebestemmelser fordi det ikke er nok informasjon i og omkring verneområdet.

Det blir ytret at det er ønskelig med forbud mot både bålbrekking og sykling, og dette står i verneforskriften som forbudt og har vært forbudt siden forskriften ble vedtatt i 1993. At det er behov for tydeligere merking av vernegrensen slik at besøkende kan følge disse vernereglene er nødvendig og det er nå også utarbeidet en besøksstrategi som inneholder en plan for informasjonsarbeidet. Der er det også lagt inn tiltak med merking av stier og nye informasjonsskilter rundt verneområdet og i Furuberget ellers.

Dagsturhytta som nevnes ligger utenfor vernegrensen til Furuberget og det er Hamar kommune som er ansvarlige for denne og området rundt.